

Lesiones focales hepáticas en resonancia magnética: utilidad de la secuencia 3D T1* con supresión grasa (VIBE)

Aja Matías, Andrade Ana I., Donato Maren, Molina Ferrer Luciano, Pozos Diego, Turón Molina Mariano
CIMED

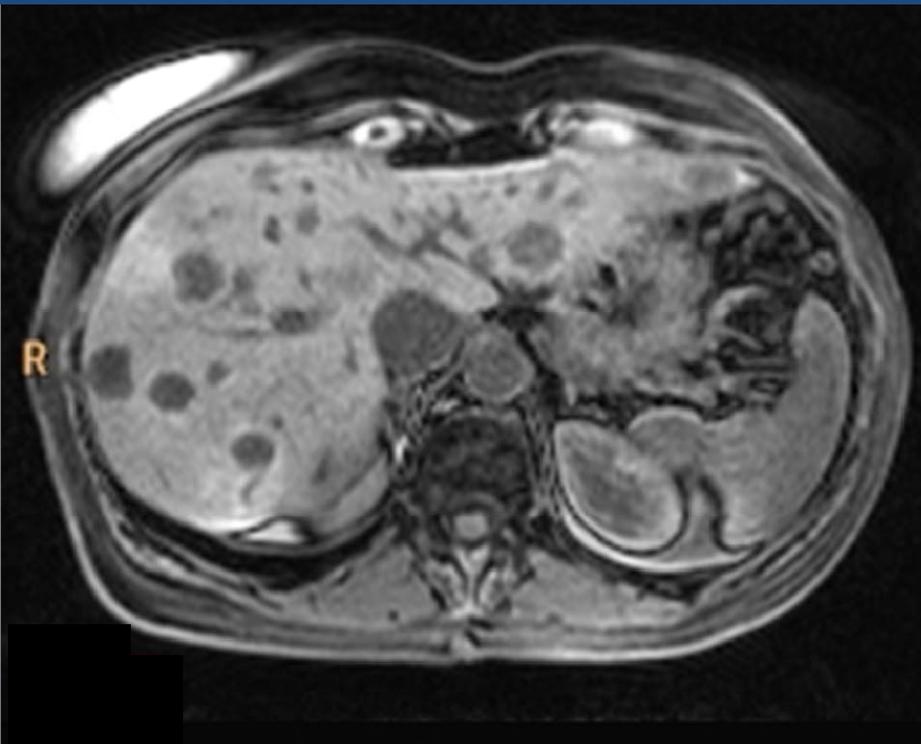
Introducción

La resonancia magnética es uno de los métodos de diagnóstico por imágenes que permite el estudio de las lesiones focales hepáticas. Entre las secuencias disponibles se encuentran aquellas ultrarrápidas, que se realizan en forma dinámica antes y después de la inyección del contraste endovenoso.

Objetivos

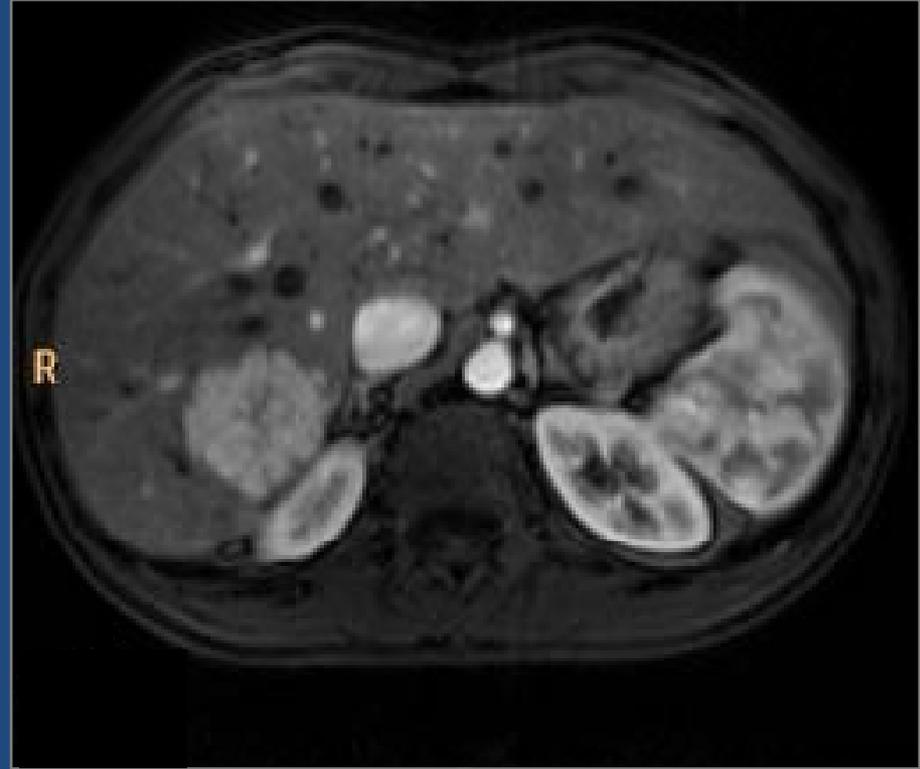
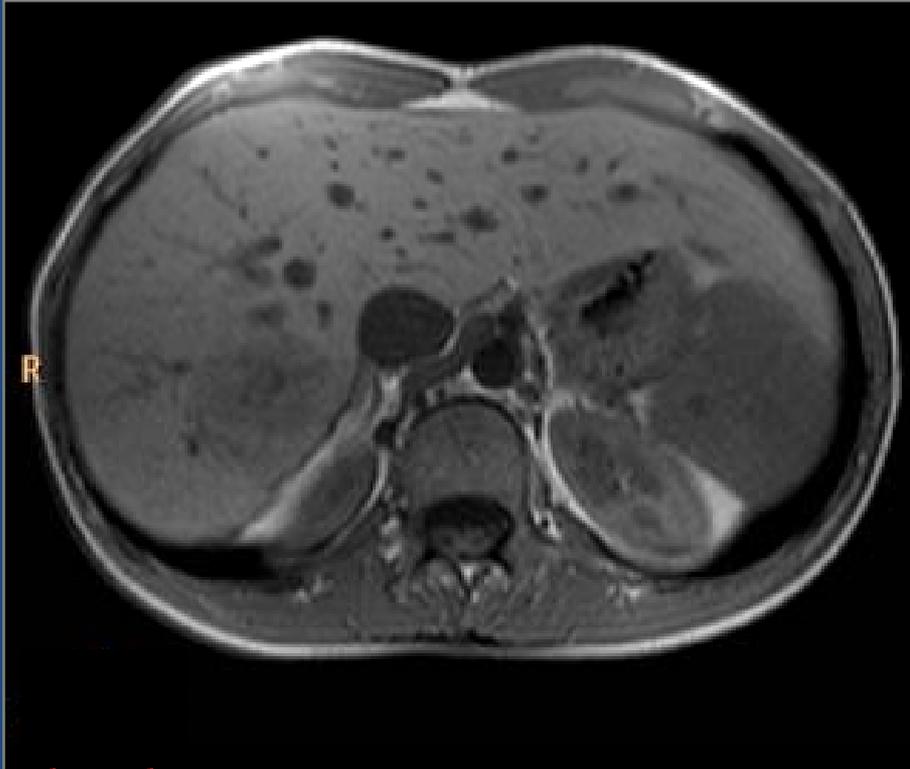
Demostrar que la secuencia 3D T1* con supresión grasa (VIBE) con contraste endovenoso, realizadas en fases dinámicas, permite una mayor especificidad en la caracterización de las lesiones focales hepáticas

Metástasis



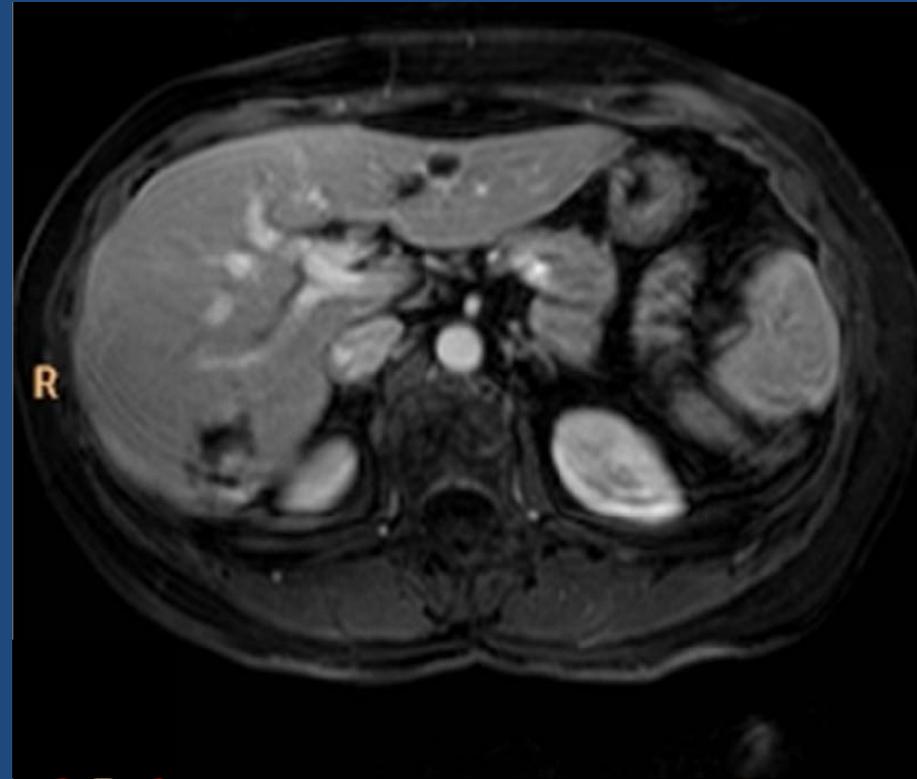
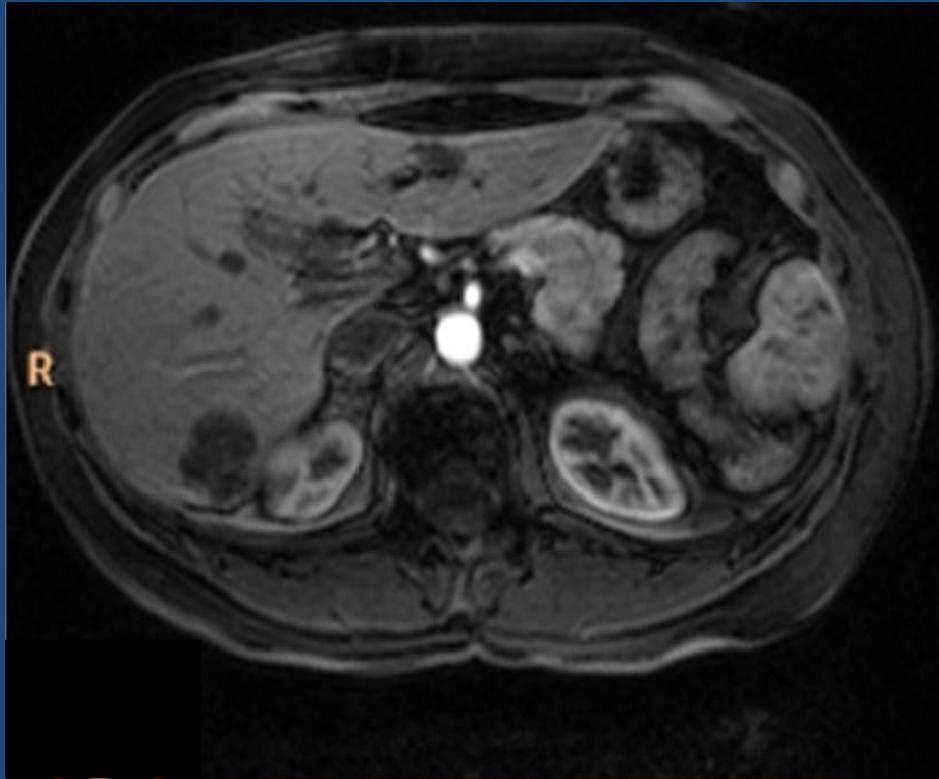
Paciente de 54 años con antecedente de carcinoma de colon. Se observan múltiples lesiones focales con centro necrótico y realce anular. Imágenes T1 sin contraste y con contraste en fase tardía.

Hiperplasia nodular focal



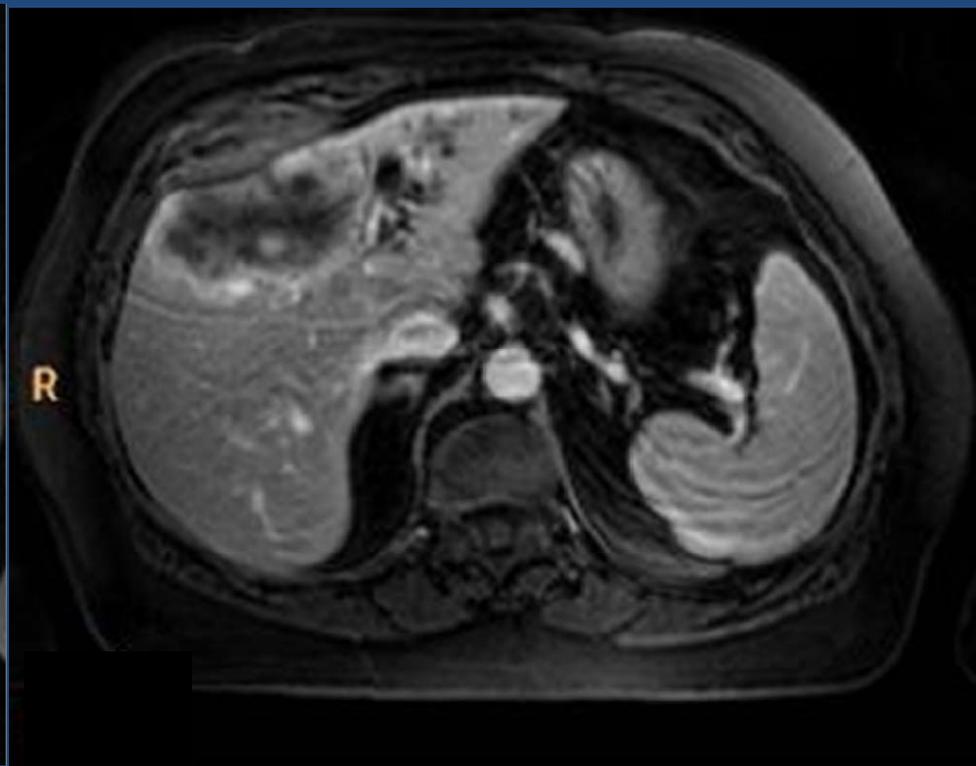
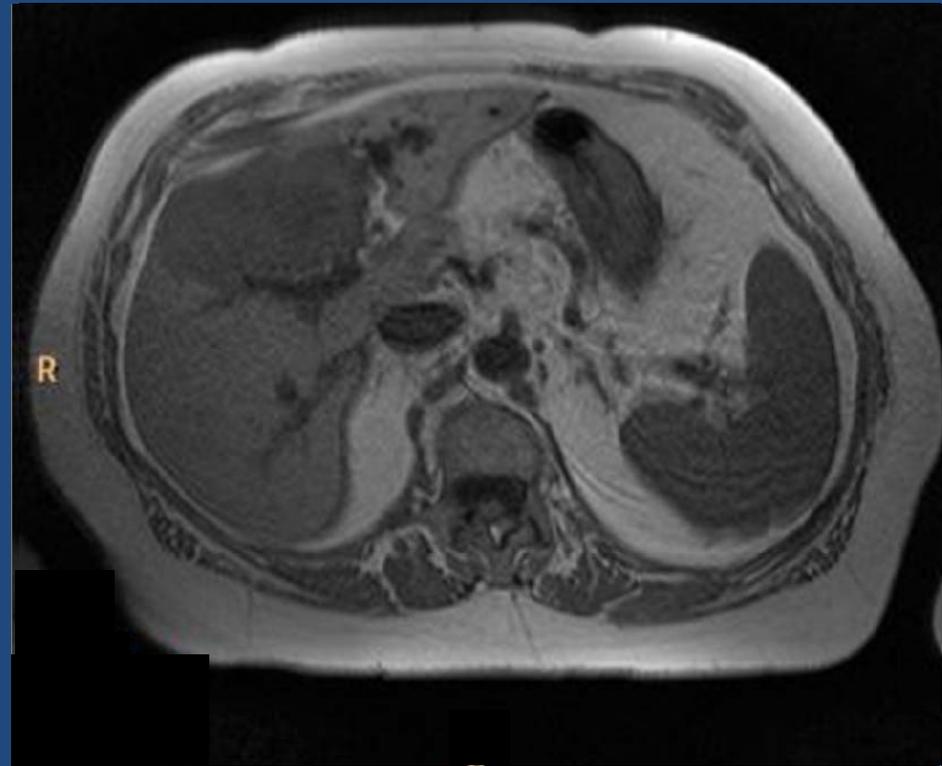
Paciente femenino de 33 años, con lesión focal en lóbulo derecho que presenta intenso realce en fase arterial y cicatriz central que capta tardíamente

Hemangioma



Paciente masculino de 43 años. Lesión focal en lóbulo derecho, nodulillar en fase arterial y sucesivo llenado centrípeto.

Hepatocarcinoma



Paciente enolista crónico, con cirrosis. Masa hepática con realce periférico irregular y necrosis central.

Conclusiones

La resonancia magnética realizada en forma dinámica con secuencias ultrarrápidas antes y después del contraste endovenoso, permite una óptima caracterización de las lesiones focales hepáticas, especialmente aquellas que presentan rápida captación del contraste ev.

Bibliografía

- Vilanova JC, Barceló J, Smirniotopoulos JG et al, «Hemangioma from head to toe: MR Imaging with pathologic correlation”. RadioGraphics 2004; 24:367–385.
- Elsayes KM, Narra VR, Yin Y et al, “Focal hepatic lesions: Diagnostic value of enhancement pattern approach with contrastenhanced 3D Gradient-Echo MR imaging”. Radiographics 2005; 25:1299–1320.
- Grazioli L, Federle MP, Brancatelli G et al, «Hepatic adenomas: Imaging and pathologic findings”. radiographics 2001; 21:877–894.
- Silva AC et al, “MR imaging of hypervascular liver masses: A review of current techniques”. Radiographics 2009; 29:385–402.
- Katabathina VS, Menias CO, KP Alampady et al, “Genetics and imaging of hepatocellular adenomas: 2011 update”. RadioGraphics 2011; 31:1529–1543.
- Kukuk GM, Gieseke J, Weber S et al, “Focal liver lesions at 3.0 T: Lesion detectability and image quality with t2-weighted imaging by using conventional and dual-source parallel radiofrequency transmission”. Radiology 2011; vol. 259, Nro. 2: 421-428.
- Karahasanoglu R, Otcu H, Selcuk T et al, “Focal nodular hyperplasia vs. hemangioma: Computed tomography and magnetic resonance imaging findings”. Annals of Hepatology; Vol. 10 No.2, 2011: 218-220.
- Coenegrachts K, «Magnetic resonance imaging of the liver: New imaging strategies for evaluating focal liver lesions”. World J Radiol 2009; 1(1): 72-85.
- Maniam S, Szklaruk J, “Magnetic resonance imaging: Review of imaging techniques and overview of liver imaging”. World J Radiol 2010; 2(8): 309-322.
- Kele PG, Van der Jagt EJ, “Diffusion weighted imaging in the liver”. World J Gastroenterol 2010; 16(13): 1567-1576.